

제 210회 임시회  
광진구의회

**서울특별시 광진구 도로점용공사장  
교통소통대책에 관한 조례  
일부개정조례(안) 심사보고서**



2017. 9. 14.

**복지건설위원회  
전 문 위 원**

# 서울특별시 광진구 도로점용공사장 교통소통대책에 관한 조례 일부개정조례(안) 심사보고서

의안 번호	1347
----------	------

2017.9.14.  
복지건설위원회

## 1. 심사경과

- 가. 제안일자 : 2017.5.11.
- 나. 회부일자 : 2017.9.1.
- 다. 상정일자 : 2017.9.6.

## 2. 제안설명

가. 제안설명자 : 이도우 안전건설교통국장

나. 개정이유

상위법령 개정사항 반영 및 법제처의 「알기 쉬운 법령 정비기준」에 따라  
조례 내용을 개정하고자 함.

다. 주요내용

- 조례의 근거 관련 상위법 개정사항 반영 (도로법 시행령 별표1 → 별표2) (안 제1조)
- 용어의 정의 관련 상위법 개정사항 반영 (도로법 제11조 → 도로법 제14조,  
도로법 제15조 → 도로법 제18조) (안 제2조)
- 교통소통대책 수립 대행자 지정 관련 상위법 이관사항 반영 (환경·교통·재해  
등에 관한 영향평가법 제8조 → 도시교통정비촉진법 제26조) (안 제7조)
- 위반자에 대한 조치 적용 상위법 개정사항 반영 (도로법 제84조를 적용하여 고발  
조치 → 도로법 제117조를 적용하여 과태료를 부과) (안 제10조)

라. 참고사항

- 관계법령 : 도로법, 도로법시행령, 도시교통정비촉진법
- 예산조치 : 별도조치 필요 없음
- 입법예고 : 2017. 3. 14. ~ 4. 3. (결과 : 의견 없음)

**3. 검토의견 (전문위원 김왕기)**

- 본 개정조례(안)은 2017년 5월 11일 광진구청장이 제출하여 2017년 9월 1일 복지건설위원회에 심사 회부된 안건으로,
- 「도로법」 및 동법시행령 개정 및 교통대책수립 대행자 지정 관련 법규였던 「환경·교통·재해 등에 관한 영향평가법」의 폐지와 「도시교통정비촉진법」으로의 이관 등 상위법 개정사항을 반영하여 조례 내용을 개정하고자 제출된 안건임.
- 주요 개정내용
  - 조례의 근거 관련 조항을 변경(안 제1조)
    - 도로법 시행령 별표1 → 별표2
  - 도로의 정의 관련 상위법 규정 변경(안 제2조)
    - 도로법 제11조의 규정에 의한 “특별시도” → 도로법 제14조의 규정에 의한 “특별시도”
    - 도로법 제15조의 규정에 의한 “구도” → 도로법 제18조의 규정에 의한 “구도”
  - 교통소통대책 수립 대행자 지정 관련 상위법 이관사항 반영(안 제7조)
    - 환경·교통·재해 등에 관한 영향평가법 제8조 → 도시교통정비촉진법 제26조
  - 위반자에 대한 조치 관련 상위법 규정 변경(안 제10조)
    - 도로법 제84조를 적용하여 고발 → 도로법 제117를 적용하여 과태료를 부과

## ○ 종합 검토의견

- 안 제1조 및 안 제2조에서는 상위법인 「도로법 시행령」의 개정사항을 반영하여 인용조문 등을 정비하였으며,
- 안 제7조에서는 종전의 「환경·교통·재해 등에 관한 영향평가법」이 「환경영향평가법」으로 전부 개정되고 교통 분야 영향평가 대행자에 관한 사항은 「도시교통정비촉진법」에서 규정함에 따라 인용 조문을 상위법에 맞게 정비하여 조례의 일부 미비점을 보완하였으며,
- 안 제10조에서는 도로를 점용하고 공사를 시행하는 자가 제출한 교통소통대책을 정당한 사유 없이 이행하지 아니할 경우 불이익 처분이 기존 고발조치에서 과태료 부과로 경감된 도로법 제117조 제2항 개정사항을 반영하였으며,
- 그 밖의 사항은 법제처의 「알기 쉬운 법령 정비기준」에 따라 조문과 용어를 어문규정에 맞게 수정하여 국민들이 알기 쉽게 이해 할 수 있도록 정비한 것으로 판단되며, 이상의 검토내용을 종합하여 볼 때 본 조례안의 개정 추진은 타당한 것으로 사료됨.

## 4. 질의 및 답변요지

- 회의록 참조

## 5. 토론

- 회의록 참조

## 6. 심사결과

- 재석위원 7인 중 찬성 7인으로 원안가결

## 7. 기타 필요한 사항

- 없음